

Järjestelytoimikunnan kokouskutsu

Aika: ke 26.8.2026 klo 17.00

Paikka: Lapin seurakuntakoti

Käsiteltävät asiat:

- 57 § Kokouksen avaus
- 58 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 59 § Työjärjestyksen hyväksyminen
- 60 § Pöytäkirjan tarkastaminen
- 61 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen
- 62 § Oikaisuvaatimus koskien päätöstä 10.6.2026 § 45 Delegoidun päätösvallan linjaukset seurakuntaliitostilanteessa
- 63 § Oikaisuvaatimus koskien päätöstä 10.6.2026 § 51 Pyhärannan seurakunnan käyttöomaisuuden poistoaikasuunnitelman ja aktivointirajan muutos 1.1.2026 alkaen
- 64 § Nuorisotyön viransijaisuus
- 65 § Muut asiat
- 66 § Ilmoitusasiat
- 67 § Muutoksenhaku ja kokouksen päättäminen

Raumalla 19.8.2026

Valtteri Virta
järjestelytoimikunnan puheenjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat

Järjestelytoimikunnan kokous

Aika: ke 26.8.2026 klo 17.00–17.53

Paikka: Lapin seurakuntakoti

Läsnä: Virta Valtteri, kirkkoherra, puheenjohtaja
Halminen Elias, varajäsen Heli Sunilan tilalla
Huuska Otso
Kauppila-Laine Mirja, varajäsen Kari Vainion tilalla
Pertola Iisak, varajäsen Teija Sirolan tilalla
Routasalo Suvi
Seimelä Sari
Sjöman Timo
Viitanen Sirpa
Vilo Pentti
Yli-Antola Outi

Muut läsnäolijat: Ahorinta Keijo, Rauman kirkkovaltuuston puheenjohtaja
Sattilainen Seppo, Rauman kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja, läsnä
klo 17.00–17.25 § 57–62
Kemppi Sanna, talous- ja henkilöstöpäällikkö
Korsi Eino, kiinteistöpäällikkö
Kuisma Kanerva, viestintäpäällikkö
Saurio Olavi, kappeliseurakunnan alueelle osoitettu pappi, sihteeri
Heino Paula, Pyhärannan seurakunnan nuorten vaikuttajaryhmän edustaja

Poissa: Sirola Teija
Sunila Heli
Vainio Kari, varapuheenjohtaja
Valanne Niilo, Rauman seurakunnan nuorten vaikuttajaryhmän edustaja

Käsiteltävät asiat

57 § Kokouksen avaus

Rauman seurakunnan kirkkoherra / Pyhärannan seurakunnan vt. kirkkoherra Valtteri Virta luki alkuhartaudeksi Eero Huovisen ajatuksia virrestä 202 ja piti rukouksen. Sen jälkeen veisattiin virrestä 202 säkeistöt 1, 5 ja 6.

Puheenjohtaja Valtteri Virta julisti kokouksen avatuksi.

58 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkojärjestyksen 3 luvun 34 §:n mukaan kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla.

Pöytäkirjantarkastajat

Kirkkolain 10 luvun 15 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Pj: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

59 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Pj: Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

60 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Pj: Vuorossa ovat Pentti Vilo ja Outi Yli-Antola. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti ma 31.8.2026 klo 12 mennessä.

Päätös: Valittiin yksimielisesti.

61 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

Pj: Kirkkolain 10 luvun 23 §:n mukaan pöytäkirja on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Järjestelytoimikunta päättää, että pöytäkirja on nähtävänä seurakuntien verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 1.9.–8.10.2026.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

62 § Oikaisuvaatimus koskien päätöstä 10.6.2026 § 45 Delegoidun päätösvallan linjaukset seurakuntaliitostilanteessa

Esittelijä puheenjohtaja

Kaksi Pyhärannan seurakunnan jäsentä on tehnyt oikaisuvaatimuksen Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan päätöksestä 10.6.2026 § 45 Delegoidun päätösvallan linjaukset seurakuntaliitostilanteessa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan sillä perusteella, että järjestelytoimikunta olisi ylittänyt toimivaltansa päättäessään delegoidun päätösvallan linjauksista seurakuntaliitostilanteessa. Toissijaisesti vaaditaan, että järjestelytoimikunta poistaa päätöksestä kaikki kohdat, joilla se tosiasiallisesti puuttuu voimassa olevien hallintosääntöjen mukaiseen toimivallan jakoon tai ottaa itselleen toimivaltaa, josta ei ole säädetty kirkkolaissa.

Pöytäkirjantarkastajat

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa ja oikaisuvaatimuksen tekijöillä on seurakunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus otetaan siten tutkittavaksi.

10.6.2026 § 45 järjestelytoimikunta linjasi, että se:

1. *Valtuuttaa Rauman ja Pyhärannan seurakuntien viranhaltijat käyttämään heille oman seurakuntansa hallintosäännössä ja virkojen johtosäännöissä delegoitua viranhaltijapäätösvaltaa vastuualueidensa mukaisesti, seurakuntien omien talous- ja hankintasääntöjen ja muiden vastaavien ohjeiden puitteissa, vaikka päätöksillä olisi vaikutuksia myös vuodenvaihteen 2026–2027 yli.*
2. *Rajata delegoitu toimivalta siten, ettei se koske:*
 - *toimielimen strategisia tai periaatteellisesti merkittäviä ratkaisuja,*
 - *seurakunnan hallinnon järjestämisen kannalta olennaisia linjauksia.*
3. *Edellyttää, että kaikista delegoidun toimivallan perusteella tehdyistä päätöksistä:*
 - *laaditaan kirjallinen viranhaltijapäätös,*
 - *pidetään päätösluettelo,*
 - *päätökset annetaan tiedoksi järjestelytoimikunnalle.*
4. *Määrätä, että järjestelytoimikunta voi milloin tahansa:*
 - *ottaa delegoidun asian käsiteltäväkseen 3 päivän kuluessa siitä, kun päätös on annettu järjestelytoimikunnan tietoon (otto-oikeus),*
 - *tarkistaa tai peruuttaa annetun delegoinnin.*
5. *Tarkentaa, että tämä päätös on voimassa siihen saakka, kunnes uusi seurakunta aloittaa toimintansa 1.1.2027 tai kunnes järjestelytoimikunta toisin päättää.*

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät vaatimuksensa ensimmäisessä perustelussa lainauksen järjestelytoimikunnan asian käsittelyn selosteen alusta. Kyseiseen lainaukseen viitaten, oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että järjestelytoimikunnan linjauksen oikeusperuste pohjautuu yksinomaan hallinnolliseen tarkoituksenmukaisuuteen, valmistelun tehokkuuteen ja sujuvuuteen.

Järjestelytoimikunta esittää omana kantanaan, että erilaisten hallintotoimielinten päätösten selosteissa kuvataan usein käsiteltävänä olevan asian taustoja, suhdetta muuhun hallinnonkäyttöön sekä käsiteltävänä olevan asian vaikutusarviointia laaja-alaisesti. Hallintoesitysten selosteissa esiintyy myös sellaista asioiden taustoitusta, joka ei suoraan toimi käsiteltävänä olevan päätöksen varsinaisena oikeusperusteena. Asioiden riittävä taustoittaminen on edellytys tuloksekkaalle hallinnolle. Sujuvan ja tehokkaan hallinnon mainitseminen tai tuloksekkaan hallinnon tavoittelemisen ei tee

päätöksistä lainvastaisia. Hallintolaki asettaa tuloksekkaan hallinnon erääksi hyvän hallinnon keskeiseksi periaatteeksi (Hallintolaki 2 luku 7§).

Kirkkohallitus on 14.4.2026 päättänyt, että Pyhärannan seurakunta lakkautetaan 31.12.2026 ja liitetään Rauman seurakuntaan 1.1.2027 lukien. Päätöksen perusteissa on todettu kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaisesti järjestelytoimikunta edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa sekä huolehtii sen hallinnon järjestämisestä. Järjestelytoimikunta päättää myös seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Kirkkohallitus on lisäksi määrännyt, että päätöksen edellyttämiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin on asianomaisten ryhdyttävä hyvissä ajoin ennen päätöksen voimaantuloa mahdollisista valituksista huolimatta.

Järjestelytoimikunta toteaa, että sen toimivaltaperuste asian käsittelyssä ei perustu hallinnon sujuvuuteen, tehokkuuteen tai hallinnon järjestämisen tarkoituksenmukaisuuteen, vaan linjauksen merkitykseen seurakuntaliitoksen valmistelussa ja toteuttamisessa.

Kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaisesti järjestelytoimikunnan tehtävänä on edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa, huolehtia laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämisestä ja päättää myös seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä. Järjestelytoimikuntaan sovelletaan muutoin, mitä kirkkoneuvostosta tai seurakuntaneuvostosta säädetään.

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien viranhaltijoilla on seurakuntien kirkkovaltuustojen vahvistamissa hallintosäännöissä sekä virkojen johtosäännöissä delegoitua päätösvaltaa. Tämän päätösvalan käyttämisestä on tarpeen linjata ja ohjeistaa viranhaltijoita, sen osalta kuin päätösvalan käyttämisellä on suoria vaikutuksia laajentuvan seurakunnan toimintaan. Pääsääntöisesti kyse olisi tällöin erilaisista henkilöstöhallinnollisista päätöksistä (mm. virka- tai työvapaan myöntäminen sairauden perusteella, lakiin perustuvat virka- tai työvapaudet, harkinnanvaraiset virka- ja työvapaat jne.) Koska järjestelytoimikunta edustaa laajentuvaa seurakuntaa ja päättää sen toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä, se on oikea toimielin ohjeistamaan viranhaltijoita päätösvalan käyttämisestä ja siten seurakuntaliitoksen valmistelusta edellä mainituissa tapauksissa.

Ohjeistus on toimenpide, jolla voidaan varmistaa, että seurakunnat pystyvät huolehtimaan seurakuntaliitoksen siirtymävaiheessa myös työsopimuslain sekä kirkon viranhaltijalain mukaisista yleisvelvoitteistaan työnantajina ja seurakuntien henkilöstö voi luottaa siihen, että työnantaja pystyy tekemään oikea-aikaisesti tarvittavia henkilöstöhallinnollisia päätöksiä, vaikka päätöksillä olisikin suoria vaikutuksia laajentuvan seurakunnan toimintaan 1.1.2027 jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen toisessa perusteessa korostetaan, että kirkkolain mukaan järjestelytoimikunnan toimivalta rajoittuu kirkkolaissa yksilöityihin asioihin. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät erikseen huomioi, että myös kirkkojärjestyksessä kuvataan järjestelytoimikunnan tehtäviä. Kirkkojärjestyksen 2 luku 8 § mukaan seurakuntaliitostilanteessa järjestelytoimikunta mm. hoitaa vaalien valmisteluun liittyvien tehtävien lisäksi myös muut tarvittavat valmistelu- ja täytäntöönpanotehtävät. Hallituksen esitys eduskunnalle kirkkolaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi ja sen perusteluosa korostaa, että vaikka järjestelytoimikunnat tekevät pääsääntöisesti valmistelevia toimenpiteitä, niillä on kuitenkin myös merkittävää päätösvaltaa seurakuntajaon siirtymäkauden aikana.

Kirkkolain mukaiset laajentuvan seurakunnan toiminnasta aiheutuvat välttämättömät ja kiireelliset toimenpiteet sekä kirkkojärjestyksen edellyttämät muut valmistelu- ja täytäntöönpanotehtävät kuuluvat järjestelytoimikunnan toimivaltaan. Toimintaympäristön tarpeitten mukaan, nämä tehtävät voivat käsittää monenlaisia päätöksiä, lausuntoja, ohjeita ja linjauksia, joilla seurakuntaliitosta valmistellaan.

Oikaisuvaatimuksen kolmannessa ja neljännessä perustelussa viitataan Pyhärannan seurakunnan hallintosääntöön ja todetaan, ettei järjestelytoimikunnalle olisi osoitettu toimivaltaa poiketa niihin perustuvasta toimivallan jaosta.

Järjestelytoimikunnan toimivalta ei kuitenkaan perustu Pyhärannan seurakunnan hallintosääntöön, vaan suoraan kirkkolain 2 luvun 16 §:ään. Järjestelytoimikunta on kirkkolain nojalla asetettu erityinen toimielin seurakuntaliitoksen valmistelua varten, ja sen tehtävänä on edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa, huolehtia sen hallinnon järjestämisestä ja päättää myös seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä sekä kirkkojärjestyksen edellyttämistä muista valmistelu- ja täytäntöönpanotehtävistä.

Hallintosäännöllä ei voida poistaa tai rajoittaa kirkkolaissa ja -järjestyksessä järjestelytoimikunnalle säädettyä toimivaltaa. Näin ollen järjestelytoimikunnan toimivallan arviointi ei perustu siihen, onko järjestelytoimikunta mainittu Pyhärannan seurakunnan hallintosäännössä, vaan siihen, onko järjestelytoimikunnan toimenpiteessä kyse kirkkolain 2 luvun 16 §:ssä tarkoitetusta seurakuntaliitoksen valmistelusta, laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämisestä tai laajentuvan seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Järjestelytoimikunnan 10.6.2026 kokouksen päätöksen tarpeellisuuden ja välttämättömyyden taustalla on viranhaltijatasolta esiin noussut toive saada ohjeistus päätösvalan käyttämisestä silloin, kun nousee tarve päättää asioista, jotka liittyvät osin tai kokonaan laajenevan seurakunnan toimintaan.

Järjestelytoimikunnan päättämä linjaus ei tosiasiallisesti delegoi seurakuntien viranhaltijoille mitään sellaista uutta päätösvaltaa, joita heille ei jo ole delegoitu seurakuntien hallintosäännöissä tai virkojen johtosäännöissä. Päätös ei myöskään muuta viranhaltijoiden päätösvaltaa mitenkään. Järjestelytoimikunta ainoastaan ohjeistaa viranhaltijoita käyttämään tarpeen niin vaatiessa, delegoitua päätösvaltaa myös niissä tapauksissa, joissa päätöksillä on suora vaikutus laajenevan seurakunnan toimintaan. Järjestelytoimikunnan päätöksessä on kyse siis enemmänkin lausunnosta ja linjauksesta, jolla on viranhaltijoiden toivoma ohjeistava vaikutus seurakuntaliitoksen valmistelussa.

Oikaisuvaatimuksen kuudennessa perustelussa nostetaan esille, että järjestelytoimikunta ei voi ottaa käyttöön ns. otto-oikeutta. Asian siirtämisestä ylemmän toimielimen käsiteltäväksi säädetään kirkkolain 10 luvun 10§:ssä. Sen mukaan:

Kirkkoneuvosto, yhteinen kirkkoneuvosto ja seurakuntaneuvosto voi siirtää käsiteltäväkseen hallintosäännössä määrätyllä tavalla alaisensa toimielimen taikka seurakunnan tai seurakuntayhtymän viranhaltijan tai luottamus henkilön päättämän asian. Sama oikeus on kirkkoneuvoston, yhteisen kirkkoneuvoston ja seurakuntaneuvoston puheenjohtajalla.

Järjestelytoimikuntaan sovelletaan KL 2:16 mukaisesti monelta osin sitä, mitä kirkkoneuvostoon sovelletaan. mutta järjestelytoimikuntaa ei eksplisiittisesti mainita KL

10:10 sanamuodoissa. Toisaalta KL 10:10:ssä viitataan otto-oikeuden aikarajoista viittaamalla KL12 lukuun 2 §, jossa järjestelytoimikunta mainitaan erikseen oikaisuvaatimusviranomaisena. Järjestelytoimikunnan ja KL 10:10 välinen suhde on monitulkintainen.

Tulkintaerimielisyyksiä synnyttävä tilanne ei ole eduksi seurakuntaliitoksen valmistelussa. Järjestelytoimikunnan mahdollisuudet varmistaa se, että laajentuvan seurakunnan etu huomioidaan viranhaltijapäätöksissä, on järjestettävissä myös muilla tavoin kuin erillisestä otto-oikeudesta päättämällä. Sama vaikuttavuus voidaan saavuttaa myös järjestelytoimikunnan ja seurakuntien viranhaltijapäätösvaltaa käyttävien viranhaltijoiden keskinäisellä ja sisäisellä sopimisella.

Järjestelytoimikunnan puheenjohtaja voi esimerkiksi sitoutua sisäisesti sovitulla tavalla ilmoittamaan toimikunnan puolesta tarvittaessa viranhaltijapäätöksen tehneelle viranhaltijalle järjestelytoimikunnan kannan siitä, jos järjestelytoimikunta kokee, että tehdyssä päätöksessä ei ole riittävästi huomioitu laajenevan seurakunnan etua. Tällöin viranhaltijalla on, niin harkitessaan, vielä mahdollisuus korjata tai muuttaa tehtyä päätöstä.

Järjestelytoimikunnan linjausta otto-oikeuden osalta on tulkintaerimielisyyksien välttämiseksi syytä muuttaa oikaisuvaatimuksen perusteella, erityisesti kun muutos on mahdollista tehdä ilman että linjauksen tavoitteet ja vaikuttavuus kärsivät asiasta millään tavoin.

Kokonaisuutena järjestelytoimikunta katsoo, että sen ohjeistama linjaaminen on liittynyt välittömästi seurakuntaliitoksen valmisteluun ja ohjeistus on lausuntona ollut laajentuvan seurakunnan toiminnasta aiheutuva välttämätön ja kiireellinen toimenpide. Päätös on siten kuulunut kirkkolain 2 luvun 16 §:ssä säädetyn järjestelytoimikunnan toimivallan piiriin. Päätöstä ei ole siis syytä kumota kokonaan.

Oikaisuvaatimuksen perusteella, ns. otto-oikeuden osalta järjestelytoimikunta kuitenkin oikaisee aiempaa päätöstään, muuttaen aikaisemman päätöksensä kohtaa 4.

Kokonaisuudessaan oikaisuvaatimuksen perusteella muutettu päätös on näin ollen:

1. *Valtuuttaa Rauman ja Pyhärannan seurakuntien viranhaltijat käyttämään heille oman seurakuntansa hallintosäännössä ja virkojen johtosäännöissä delegoitua viranhaltijapäätösvaltaa vastuualueidensa mukaisesti, seurakuntien omien talous- ja hankintasääntöjen ja muiden vastaavien ohjeiden puitteissa, vaikka päätöksillä olisi vaikutuksia myös vuodenvaihteen 2026–2027 yli.*
2. *Rajata delegoitu toimivalta siten, ettei se koske:*
 - *toimielimen strategisia tai periaatteellisesti merkittäviä ratkaisuja,*
 - *seurakunnan hallinnon järjestämisen kannalta olennaisia linjauksia.*
3. *Edellyttää, että kaikista delegoidun toimivallan perusteella tehdyistä päätöksistä:*
 - *laaditaan kirjallinen viranhaltijapäätös,*
 - *pidetään päätösluettelo,*

- päätökset annetaan tiedoksi järjestelytoimikunnalle.
- 4. *Päätää, että järjestelytoimikunnan puheenjohtaja sitoutuu ilmoittamaan kolmen päivän kuluessa tehdystä viranhaltijapäätöksestä päätöksen tehneelle viranhaltijalle, mikäli järjestelytoimikunnan kanta on se, että tehdyssä päätöksessä ei riittävällä tavalla huomioida laajentuvan seurakunnan etua.*
- 5. *Tarkentaa, että tämä päätös on voimassa siihen saakka, kunnes uusi seurakunta aloittaa toimintansa 1.1.2027 tai kunnes järjestelytoimikunta toisin päättää.*

Liite: Oikaisuvaatimus Järjestelytoimikunta 10.6.2026 § 51

Pj: Järjestelytoimikunta päättää

- 1) todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja että oikaisuvaatimuksen tekijöillä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus;
- 2) ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi;
- 3) todeta, että järjestelytoimikunnan päätös 10.6.2026 § 45 on tehty järjestelytoimikunnan toimivallan puitteissa kirkkolain 2 luvun 15 ja 16 §:n perusteella seurakuntaliitoksen valmisteluun liittyvänä toimenpiteenä. Tämän takia päätöstä ei kumota kokonaisuudessaan
- 4) Oikaista aiemman päätöksensä kohtaa 4. selosteen lopussa kirjattuun muotoon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti esityksen mukaan.

Muutoksenhaku: Kirkollisvalitus Turun hallinto-oikeudelle.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Valtteri Virta p. 044 769 1295.

Tiedoksianto: Oikaisuvaatimuksen tekijät

63 § Oikaisuvaatimus koskien päätöstä 10.6.2026 § 51 Pyhärannan seurakunnan käyttöomaisuuden poistoaikasuunnitelman ja aktivointirajan muutos 1.1.2026 alkaen

Valmistelija vt. kirkkoherra

Kaksi Pyhärannan seurakunnan jäsentä on tehnyt oikaisuvaatimuksen Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan päätöksestä 10.6.2026 § 51 Pyhärannan seurakunnan käyttöomaisuuden poistoaikasuunnitelman ja aktivointirajan muutos 1.1.2026 alkaen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan sillä perusteella, että järjestelytoimikunta olisi ylittänyt toimivaltansa päättäessään Pyhärannan seurakunnan poistoaikojen ja aktivointirajan muuttamisesta vuoden 2026 kirjanpitoon. Toissijaisesti vaaditaan asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sen selvittämiseksi, mikä toimitin on toimivaltainen päättämään Pyhärannan seurakunnan vuoden 2026 kirjanpitoperiaatteista.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa ja oikaisuvaatimuksen tekijöillä on seurakunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus otetaan siten tutkittavaksi.

Järjestelytoimikunta päätti 10.6.2026 § 51 hyväksyä liitteen mukaisen Pyhärannan seurakunnan poistoajaksuunnitelman muutoksen 1.1.2026 alkaen, korottaa aktivointirajan 20 000 euroon sekä hyväksyä muutoksista aiheutuvat kerta- ja lisäpoistot kirjataviksi vuoden 2026 tulokseen. Päätöksen perusteluissa todettiin, että asia liittyy seurakuntaliitoksen valmisteluun, koska päätöksellä yhdenmukaistetaan Pyhärannan seurakunnan poistoajat ja aktivointiraja Rauman seurakunnan käytäntöjen kanssa.

Oikaisuvaatimuksen ensimmäisessä kohdassa viitataan perusteluun, jonka mukaan asia kuuluisi järjestelytoimikunnan päätettäväksi päätöksen pitkäaikaisten taloudellisten vaikutusten vuoksi. Kyseinen perustelu ei kuitenkaan sisälly § 51:n päätökseen, vaan samassa kokouksessa käsitellyn § 50:n Rauman seurakunnan käyttöomaisuuden poistoajaksuunnitelman muutosta koskevan asian perusteluihin. § 51:n perusteluissa toimivaltaperusteena on nimenomaisesti seurakuntaliitoksen valmistelu ja taloushallinnon käytäntöjen yhdenmukaistaminen ennen seurakuntien yhdistymistä.

Kirkkolain 2 luvun 15 §:n mukaan seurakunnan yhdistyessä toiseen seurakuntaan sen omaisuus, velat ja muut vastaavat sitoumukset siirtyvät vastaanottavalle seurakunnalle. Kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaan järjestelytoimikunnan tehtävänä on edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa sekä huolehtia sen hallinnon järjestämisestä. Järjestelytoimikunta päättää myös seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Kirkkohallitus on 14.4.2026 päättänyt, että Pyhärannan seurakunta lakkautetaan 31.12.2026 ja liitetään Rauman seurakuntaan 1.1.2027 lukien. Päätöksen perusteluissa on todettu kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaisesti järjestelytoimikunnan tehtävä huolehtia laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämisestä. Kirkkohallitus on lisäksi määrännyt, että päätöksen edellyttämiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin on asianomaisten ryhdyttävä hyvissä ajoin ennen päätöksen voimaantuloa mahdollisista valituksista huolimatta.

Järjestelytoimikunta toteaa, että asian toimivaltaperuste ei perustu yksinomaan poistoajien tai aktivointirajan muuttamiseen kirjanpidollisina ratkaisuin, vaan niiden merkitykseen seurakuntaliitoksen toteuttamisessa.

Kirkkolain 2 luvun 15 §:n mukaisesti Pyhärannan seurakunnan omaisuus, velat ja muut vastaavat sitoumukset siirtyvät Rauman seurakunnalle 1.1.2027 alkaen. Samalla järjestelytoimikunnan tehtävänä on kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaisesti huolehtia laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämisestä.

Kirjanpitolain 3 luvun 3 §:n mukaisesti yleisiin tilinpäätösperiaatteisiin kuuluu tilinavauksen perustuminen edellisen tilikauden päättäneeseen taseeseen. Tasejatkuvuuden periaatteen mukaisesti laajentuvan Rauman seurakunnan 1.1.2027 avaava tase perustuu yhdistyvien seurakuntien 31.12.2026 päättäviin taseisiin.

Poistoajien ja aktivointirajan yhdenmukaistaminen ennen yhdistymisajankohtaa on ollut tarpeen laajentuvan seurakunnan hallinnon ja talouden järjestämiseksi sekä oikean ja riittävän kuvan antavan avaavan taseen muodostamiseksi. Mikäli yhdistyvissä seurakunnissa noudatettaisiin keskenään erilaisia poistoajia ja aktivointirajoja yhdistymishetkeen saakka, perustuisi vastaanottavan seurakunnan avaava tase

keskenään erilaisiin kirjanpitoperiaatteisiin. Päätöksen tarkoituksena on ollut varmistaa, että yhdistyvien seurakuntien käyttöomaisuus kirjataan yhdenmukaisin perustein ja että 1.1.2027 laajentuvan Rauman seurakunnan avaava tase antaa oikean ja riittävän kuvan seurakunnan taloudellisesta asemasta.

Päätös perustuu lisäksi Kirkkohallituksen virastokollegion 18.12.2025 hyväksymään ohjeeseen Seurakuntatalouden pysyvät vastaavat ja suunnitelman mukaiset poistot, jonka mukaan hyödykeryhmäkohtaisesta poistoaikavälistä tulee lähtökohtaisesti valita alin mahdollinen poistoaika, ellei pidemmän poistoaajan käyttämiselle ole erityistä ja dokumentoitua perustetta. Päätöksellä saatettiin myös Pyhärannan seurakunnan poistosuunnitelma vastaamaan tätä ohjeistusta.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös Pyhärannan seurakunnan hallintosääntöön ja taloussääntöön sekä todetaan, ettei järjestelytoimikunnalle olisi osoitettu toimivaltaa poiketa niihin perustuvasta toimivallan jaosta.

Järjestelytoimikunnan toimivalta ei kuitenkaan perustu Pyhärannan seurakunnan hallintosääntöön tai taloussääntöön, vaan suoraan kirkkolain 2 luvun 16 §:ään. Järjestelytoimikunta on kirkkolain nojalla asetettu erityinen toimielin seurakuntaliitoksen valmistelua varten, ja sen tehtävänä on edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa sekä huolehtia sen hallinnon järjestämisestä.

Hallintosäännöllä tai taloussäännöllä ei voida poistaa tai rajoittaa kirkkolaissa järjestelytoimikunnalle säädettyä toimivaltaa. Näin ollen järjestelytoimikunnan toimivallan arviointi ei perustu siihen, onko järjestelytoimikunta mainittu Pyhärannan seurakunnan hallintosäännössä tai taloussäännössä, vaan siihen, kuuluuko asia kirkkolain 2 luvun 16 §:ssä tarkoitetulla tavalla seurakuntaliitoksen valmisteluun sekä laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämiseen.

Järjestelytoimikunta katsoo, että päätös on liittynyt välittömästi seurakuntaliitoksen valmisteluun, laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämiseen sekä seurakuntien taseiden yhdistämiseen. Päätös on siten kuulunut kirkkolain 2 luvun 16 §:ssä säädetyn järjestelytoimikunnan toimivallan piiriin. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, järjestelytoimikunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liite: Oikaisuvaatimus Järjestelytoimikunta 10.6.2026 § 51

Pj: Järjestelytoimikunta päättää

- 1) todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja että oikaisuvaatimuksen tekijöillä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus;
- 2) ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi;
- 3) hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana; sekä
- 4) todeta, että järjestelytoimikunnan päätös 10.6.2026 § 51 on tehty järjestelytoimikunnan toimivallan puitteissa kirkkolain 2 luvun 15 ja 16 §:n perusteella seurakuntaliitoksen valmisteluun liittyvänä laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämistä koskevana toimenpiteenä.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti esityksen mukaan.

Muutoksenhaku: Kirkollisvalitus Turun hallinto-oikeudelle.

Pöytäkirjantarkastajat

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Valtteri Virta p. 044 769 1295.

Tiedoksianto: Oikaisuvaatimuksen tekijät

64 § Nuorisotyön viransijaisuus

Esittelijä puheenjohtaja

Yhdelle Rauman seurakunnan nuorisotyönohjaajalle on myönnetty talous- ja henkilöstöpäällikön päätöksellä opintovapaata (*THP:n viranhaltijapäätös 10/2025*) ajalle 18.8.2025–17.8.2027.

Virkaa on nyt noin vuoden ajan hoidettu määräaikaisella sijaisjärjestelyllä, joka jatkuu 26.10.2026 asti. **Miki Aalto** hoitaa virkaa sijaisena parhaillaan. Nuorisotyön toimintasuunnitelman mukaisen toiminnan turvaamiseksi virkaan tarvitaan sijainen myös käynnissä olevan virkavapauden loppuajaksi.

Johtava kasvatuksenohjaaja Jani Ahonen on kartoittanut virkaan sopivia sijaisehdokkaita. Yhteisöpedagogi, kirkon nuorisotyön ohjaajan opintoja suorittava Miki Aalto on ilmoittanut tahtonsa ja valmiutensa hoitaa kyseistä viransijaisuutta myös käynnissä olevan virkavapauden loppuun asti. Aalto on hoitanut tehtävää ammattitaitoisesti ja sitoutuneesti.

Laki evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta määrittelee, että:

2. luku 6§: Viranhaltija voidaan ottaa määräajaksi --, jos:

3) tehtävän luonne, **sijaisuus**, avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen tai muu näihin rinnastettava työnantajan toimintaan liittyvä seikka sitä vaatii.

2. luku 8§: Julkisesta hakumenettelystä voidaan poiketa, jos:

1) henkilö otetaan hoitamaan virkaa **sijaisena** tai avoinna olevaan virkasuhteeseen **määräajaksi**;

Käynnissä olevan viransijaisuuden päättyessä, Aallon palvelusuhde on jatkunut niin pitkään, että sen jatkaminen uudelleen edellyttää toimielimen päätöstä. Viransijaisuuden jatkumisella 17.8.2027 asti on suoria vaikutuksia seurakuntaliitoksen myötä laajentuneen seurakunnan toimintaan, joten asia kuuluu KL 2:16 perusteella järjestelytoimikunnan päätösvaltaan.

Seurakunnan vakiintuneen linjan mukaisesti viranhaltijan peruspalkasta vähennetään -5 %, mikäli virkaa hoitava ei täytä kyseisen viran kelpoisuusehtoja.

Pj: Järjestelytoimikunta nimeää **Miki Aallon** Rauman seurakunnan vs. nuorisotyöohjaajaksi 27.10.2026–17.8.2027 väliseksi ajaksi. Viran palkkaus on KirVESTES

Pöytäkirjantarkastajat

vaativuusryhmän 502 alarajan mukainen, vähennettynä -5 % palkasta kirkon nuorisotyönohjaajan viran kelpoisuusehdot täyttävän tutkinnon puuttumisen takia.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti esityksen mukaan.

Muutoksenhaku: Oikaisuvaatimus järjestelytoimikunnalle

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta p. 044 769 1295.

Tiedoksianto: Miki Aalto, johtava kasvatuksen ohjaaja, palkkasihteeri, henkilöstö- ja hallintoassistentti

65 § Muut asiat

Keskusteltiin vesijätön lunastushakemuksesta Pyhärannan kirkon rannassa.

Todettiin, että seurakuntavaalien vaalikone aukeaa 7.10.2026-

Rauman seurakunnan syysesite 2026 jaetaan myös Pyhärannassa.

66 § Ilmoitusasiat

Saapuneet pöytäkirjat

Vaalilautakunta, 11.6.2026

Saapuneet kirjeet

Kirkkohallituksen yleiskirje nro 13/2026, 15.6.2026

- Seurakuntatalouksien taloushallinnon tehostaminen
- Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli, 18.6.2026
- Virkavapaus

Pj: Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

67 § Muutoksenhaku ja kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja antoi muutoksenhakuosoituksen.

Puheenjohtaja julisti kokouksen päättyneeksi klo 17.53.

Järjestelytoimikunnan puolesta

Valtteri Virta
puheenjohtaja

Olavi Saurio
sihteeri

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Raumalla elokuun 31. päivänä 2026

Pentti Vilo
pöytäkirjantarkastaja

Outi Yli-Antola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastajat

Sauli Luttinen
Rantatie 1155
27340 REILA
+358 44 777 2581
isosaukki@gmail.com

Rauman seurakunta ja
Pyhärannan seurakunta,
Järjestelytoimikunta
Kirkkokatu 2
26100 Rauma
rauma.seurakunta@evl.fi

RAUMAN JA PYHÄRANNAN SEURAKUNTIEN JÄRJESTELYTOIMIKUNNALLE

ASIA

Kirkkolain (652/2023) 12 luvun 1 §:n 1 momentin sekä 2 §:n 1 momentin 3 kohdan mukainen kirjallinen oikaisuvaatimus järjestelytoimikunnan päätöksestä

OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄT

Helka Huttela, Pyhärannan seurakunnan jäsen
Sauli Luttinen, Pyhärannan seurakunnan jäsen

PROSESSIOSOITE

Sauli Luttinen
Rantatie 1155
27340 REILA
+358 44 777 2581
isosaukki@gmail.com

PÄÄTÖS, JOHON OIKAISUA VAADITAAN

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen päätös 10.6.2026
45 § Delegoidun päätösvallan linjaukset seurakuntaliitostilanteessa.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSISAANTI

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen 10.6.2026 pöytäkirjaan 56 §:ssä puheenjohtajan antaman muutoksenhakuosoituksen mukaan seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen 10.6.2026 pöytäkirjaan 42 §:n päätöksen mukaan pöytäkirja on nähtävänä seurakuntien verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 16.6.–7.7.2026.

Allekirjoittaneet ovat Pyhärannan seurakunnan jäseniä.

OIKAISUVAATIMUS

Vaadimme, että järjestelytoimikunta kumoaa päätöksensä § 45 kokonaisuudessaan, koska päätös on syntynyt toimivallan ylityksen seurauksena.

Toissijaisesti vaadimme, että järjestelytoimikunta poistaa päätöksestä kaikki kohdat, joilla se tosiasiallisesti puuttuu voimassa olevien hallintosääntöjen mukaiseen toimivallan jakoon tai ottaa itselleen toimivaltaa, josta ei ole säädetty kirkkolaissa.

PERUSTELUT**VAATIMUSTEN PERUSTELUT****1. Päätöksen perustelut eivät osoita järjestelytoimikunnan toimivaltaa**

Päätöksen perusteluissa todetaan muun muassa, että

"Rauman ja Pyhärannan seurakuntien yhdistymiseen liittyvä valmistelutyö edellyttää sujuvaa ja oikea-aikaista päätöksentekoa. Jotta valmistelua voidaan toteuttaa tehokkaasti, on tarkoituksenmukaista määritellä ja tarvittaessa tarkentaa viranhaltijoiden päätösvallan käyttöä siirtymävaiheessa."

Perustelut vetoavat hallinnolliseen tarkoituksenmukaisuuteen, valmistelun tehokkuuteen ja sujuvuuteen.

Niissä ei kuitenkaan yksilöidä yhtäkään kirkkolain tai muun lainsäädännön säännöstä, jonka perusteella järjestelytoimikunnalla olisi toimivalta määritellä tai tarkentaa seurakuntien viranhaltijoiden päätösvaltaa.

Hallintoviranomainen voi käyttää vain sellaista toimivaltaa, joka sille on laissa nimenomaisesti annettu.

2. Kirkkolain mukaan järjestelytoimikunnan toimivalta on rajattu

Kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaan järjestelytoimikunnan tehtävänä on:

- edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa,
- huolehtia sen hallinnon järjestämisestä,
- päättää tuloveroprosentista,
- sekä päättää muista uuden seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Lain sanamuodosta ei seuraa, että järjestelytoimikunnalla olisi yleinen toimivalta muuttaa nykyisten seurakuntien hallintosääntöjen mukaista toimivallan jakoa tai antaa uusia määräyksiä viranhaltijoiden päätösvallan käyttämisestä.

3. Viranhaltijoiden toimivalta määräytyy hallintosäännön perusteella

Pyhärannan seurakunnan viranhaltijoiden päätösvalta perustuu kirkkovaltuuston hyväksymään hallintosääntöön.

Hallintosääntö on seurakunnan ylimmän toimielimen hyväksymä normi, jonka muuttaminen kuuluu samalle toimielimelle.

Järjestelytoimikunta ei ole kirkkovaltuuston yläpuolinen toimielin eikä sillä ole kirkkolaissa säädettyä toimivaltaa muuttaa tai syrjäyttää hallintosäännön määräyksiä.

4. Pyhärannan seurakunnan oma käytäntö osoittaa toimivallan kuuluvan kirkkovaltuustolle

Vuonna 2025 Pyhärannan seurakunnassa katsottiin tarpeelliseksi siirtää talouspäällikön päätösvalta tietyissä tilanteissa kirkkoherralle.

Muutosta ei toteutettu kirkkoneuvoston päätöksellä eikä hallinnollisella ohjeella.

Sen sijaan kirkkoneuvosto teki asiasta esityksen ja kirkkovaltuusto muutti hallintosääntöä lisäämällä siihen uuden 10 a §:n.

Tämä osoittaa, että viranhaltijoiden toimivallan muuttaminen kuuluu hallintosäännön muuttamisen kautta kirkkovaltuustolle.

Järjestelytoimikunta ei voi käyttää laajempaa toimivaltaa kuin kirkkovaltuusto itse.

5. Päätös merkitsee tosiasiallista puuttumista hallintosäännön mukaiseen toimivallan jakoon

Päätöksessä järjestelytoimikunta ei muodollisesti muuta hallintosäännön tekstiä.

Se kuitenkin tosiasiallisesti:

- määrittelee viranhaltijoiden päätösvallan käyttöä,
- tarkentaa delegointia,
- varaa itselleen oikeuden ottaa viranhaltijapäätöksiä käsiteltäväkseen,
- sekä pidättää itselleen oikeuden puuttua delegoituun toimivaltaan.

Nämä ovat hallintosäännössä säänneltyjä kysymyksiä.

Jos toimivallan jakoa halutaan muuttaa, se on tehtävä hallintosääntöä muuttamalla siinä järjestyksessä kuin kirkkolaissa säädetään.

6. Järjestelytoimikunta ei voi laajentaa omaa toimivaltaansa päätöksellään

Hallintoviranomainen ei voi omalla päätöksellään luoda itselleen uutta toimivaltaa.

Päätöksessä ei osoiteta, että kirkkolaissa olisi säännös, jonka nojalla järjestelytoimikunta voisi:

- määritellä viranhaltijoiden toimivaltaa,
- ottaa käyttöön otto-oikeuden,
- tai puuttua hallintosäännössä määrättyyn delegointiin.

Koska tällaista toimivaltaperustetta ei ole päätöksessä yksilöity, päätös on syntynyt toimivallan ylityksen seurauksena.

JOHTOPÄÄTÖS

Päätöksen perustelut osoittavat sen perustuvan hallinnolliseen tarkoituksenmukaisuuteen eikä kirkkolaissa säädettyyn toimivaltaan.

Koska päätöksessä ei yksilöidä lainkohtaa, joka oikeuttaisi järjestelytoimikunnan muuttamaan tai tosiasiallisesti tarkentamaan hallintosäännön mukaista toimivallan jakoa, päätös on syntynyt toimivallan ylityksen seurauksena.

Päätös tulee tämän vuoksi kumota.

OIKAISUVAATIMUKSEN RATKAISEMINEN

Pyydämme, että tämä oikaisuvaatimus ratkaistaan yksinomaan voimassa olevan lainsäädännön perusteella.

Mikäli järjestelytoimikunta katsoo toimineensa asiassa toimivaltansa puitteissa, pyydämme päätöksessä yksilöimään nimenomaisesti ne kirkkolain, kirkkojärjestyksen tai muun lainsäädännön säännökset, joihin järjestelytoimikunnan toimivalta tässä asiassa perustuu.

Pelkkä hallinnollinen tarkoituksenmukaisuus, valmistelun sujuvuus, tehokkuus, seurakuntien käytäntöjen yhdenmukaistaminen tai muu tarkoitusharkinta eivät muodosta laillista toimivaltaperustetta.

Mahdollinen myöhempi kirkollisvalitus hallinto-oikeuteen tutkitaan laillisuusperustein eikä tarkoituksenmukaisuusharkintana. Tämän vuoksi myös tähän oikaisuvaatimukseen annettavan ratkaisun tulee perustua nimenomaisesti lainsäädäntöön ja järjestelytoimikunnan toimivaltasäännöksiin.

Pyhärannassa, 6.7.2026

Helka Huttela

Sauli Luttinen

Sauli Luttinen
Rantatie 1155
27340 REILA
+358 44 777 2581
isosaukki@gmail.com

Rauman seurakunta ja
Pyhärannan seurakunta,
Järjestelytoimikunta
Kirkkokatu 2
26100 Rauma
rauma.seurakunta@evl.fi

RAUMAN JA PYHÄRANNAN SEURAKUNTIEN JÄRJESTELYTOIMIKUNNALLE

ASIA

Kirkkolain (652/2023) 12 luvun 1 §:n 1 momentin sekä 2 §:n 1 momentin 3 kohdan mukainen kirjallinen oikaisuvaatimus järjestelytoimikunnan päätöksestä

OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄT

Helka Huttela, Pyhärannan seurakunnan jäsen
Sauli Luttinen, Pyhärannan seurakunnan jäsen

PROSESSIOSOITE

Sauli Luttinen
Rantatie 1155
27340 REILA
+358 44 777 2581
isosaukki@gmail.com

PÄÄTÖS, JOHON OIKAISUA VAADITAAN

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen päätös 10.6.2026
51 § Pyhärannan seurakunnan käyttöomaisuuden poistoajaksuunnitelman ja
aktivointirajan muuttaminen.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSISAANTI

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen 10.6.2026
pöytäkirjaan 56 §:ssä puheenjohtajan antaman muutoksenhakuosoituksen mukaan
seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä
siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien järjestelytoimikunnan kokouksen 10.6.2026
pöytäkirjaan 42 §:n päätöksen mukaan pöytäkirja on nähtävänä seurakuntien
verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 16.6.–
7.7.2026.

Allekirjoittaneet ovat Pyhärannan seurakunnan jäseniä.

OIKAISUVAATIMUS

Vaadimme, että järjestelytoimikunta kumoaa päätöksensä § 51 kokonaisuudessaan, koska päätös on syntynyt toimivallan ylityksen seurauksena.

Toissijaisesti vaadimme asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sen selvittämiseksi, mikä toimielin on kirkkolain mukaan toimivaltainen päättämään Pyhärannan seurakunnan vuoden 2026 kirjanpitoperiaatteista.

PERUSTELUT

VAATIMUSTEN PERUSTELUT

1. Päätöksen perustelut eivät osoita järjestelytoimikunnan toimivaltaa

Päätöksen perusteluissa todetaan, että:

"Asia kuuluu järjestelytoimikunnan päätettäväksi, koska päätöksellä on pitkäaikaisia vaikutuksia seurakunnan talouteen ja taseen rakenteeseen."

Perustelu viittaa päätöksen vaikutuksiin, mutta siinä ei yksilöidä lainkohtaa, jonka perusteella järjestelytoimikunta olisi toimivaltainen muuttamaan Pyhärannan seurakunnan vuoden 2026 kirjanpitoperiaatteita.

Pelkkä päätöksen pitkäaikainen taloudellinen vaikutus ei synnytä toimivaltaa.

Hallintoviranomainen voi käyttää vain sellaista toimivaltaa, joka sille on laissa nimenomaisesti annettu.

2. Kirkkolain mukaan järjestelytoimikunnan toimivalta koskee uuden tai laajentuvan seurakunnan valmistelua

Kirkkolain 2 luvun 16 §:n mukaan järjestelytoimikunta:

- edustaa uutta tai laajentuvaa seurakuntaa,
- huolehtia sen hallinnon järjestämisestä,
- päättää tuloveroprosentista,
- sekä päättää muista uuden seurakunnan toiminnasta aiheutuvista välttämättömistä ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Lain sanamuodosta ei ilmene, että järjestelytoimikunta voisi muuttaa vielä olemassa olevan seurakunnan kirjanpitoperiaatteita tai tilinpäätöksen perusteita.

3. Päätös kohdistuu vuoden 2026 kirjanpitoon

Päätöksen mukaan poistoaikasuunnitelmaa muutetaan takautuvasti **1.1.2026 alkaen**.

Samalla muutetaan käyttöomaisuuden aktivointirajaa.

Päätös vaikuttaa suoraan:

- vuoden 2026 tuloslaskelmaan,
- vuoden 2026 taseeseen,
- vuoden 2026 poistoihin,
- vuoden 2026 tilinpäätökseen.

Kyse ei siten ole yksinomaan vuoden 2027 laajentuvan seurakunnan hallinnon järjestämisestä, vaan nykyisen Pyhärannan seurakunnan taloudenhoidosta.

4. Pyhärannan seurakunta on edelleen itsenäinen oikeushenkilö

Kirkkohallituksen päätöksen mukaan Pyhärannan seurakunta lakkaa vasta **31.12.2026**, ja sen omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät Rauman seurakunnalle **1.1.2027 lukien**.

Tästä seuraa, että vuoden 2026 kirjanpito ja tilinpäätös ovat edelleen Pyhärannan seurakunnan kirjanpitoa ja tilinpäätöstä.

Päätöksessä ei osoiteta, millä lainkohdalla järjestelytoimikunta voisi käyttää toimivaltaa, joka kuuluu vielä olemassa olevan seurakunnan taloudenhoitoon.

5. Hallintosäännön ja taloussäännön merkitys

Pyhärannan seurakunnan taloudenhoito perustuu kirkkolakiin, kirkkojärjestykseen, kirkkovaltuuston hyväksymään hallintosääntöön sekä kirkkovaltuuston hyväksymään taloussääntöön. Taloussääntö on tullut voimaan kirkkovaltuuston päätöksellä ja ohjaa seurakunnan taloudenhoitoa.

Järjestelytoimikunnalla ei ole osoitettu olevan toimivaltaa sivuuttaa näihin normeihin perustuvaa toimivallan jakoa tai muuttaa vuoden 2026 taloushallinnon perusteita.

6. Tarkoituksenmukaisuus ei korvaa toimivaltaperustetta

Päätöksessä perustellaan muutosta seurakuntien käytäntöjen yhdenmukaistamisella ja päätöksen pitkäaikaisilla vaikutuksilla.

Tällaiset perustelut voivat olla hallinnollisesti tarkoituksenmukaisia, mutta ne eivät korvaa laissa säädettyä toimivaltaperustetta.

Hallinnon lainalaisuusperiaatteen mukaan toimivallan on perustuttava lakiin eikä tarkoituksenmukaisuusharkintaan.

JOHTOPÄÄTÖS

Päätöksessä ei osoiteta, millä kirkkolain, kirkkojärjestyksen tai muun lainsäädännön säännöksellä järjestelytoimikunnalle olisi annettu toimivalta muuttaa Pyhärannan seurakunnan vuoden 2026 kirjanpitoperiaatteita.

Koska päätös kohdistuu edelleen olemassa olevan seurakunnan vuoden 2026 kirjanpitoon eikä uuden seurakunnan vuoden 2027 hallinnon järjestämiseen, päätös on tehty toimivallan ylittäen.

Näillä perusteilla päätös tulee kumota.

OIKAISUVAATIMUKSEN RATKAISEMINEN

Pyydämme, että tämä oikaisuvaatimus ratkaistaan yksinomaan voimassa olevan lainsäädännön perusteella.

Mikäli järjestelytoimikunta katsoo toimineensa asiassa toimivaltansa puitteissa, pyydämme päätöksessä yksilöimään nimenomaisesti ne kirkkolain, kirkkojärjestyksen tai

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Rauman ja Pyhärannan seurakunnat

Järjestelytoimikunta

26.8.2026 § 67

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 57-61, 65-67

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 64

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.

Liitetään pöytäkirjaan

2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Rauman seurakunta ja Pyhärannan seurakunta, Järjestelytoimikunta

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Postiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan pykälät: 64

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Rauman seurakunta ja Pyhärannan seurakunta, Järjestelytoimikunta

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Postiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Liitetään pöytäkirjaan

Sähköposti: rauma.seurakunta@evl.fi

Hankintoaikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintoaikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintoaikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintoaikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähettämällä välityksellä tai sähköisesti.

Hankintoaikaisun sisältö

Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintoaikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintoaikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Liitetään pöytäkirjaan

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 62-63

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Liitetään pöytäkirjaan

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Liitetään pöytäkirjaan

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimitaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan

Liitetään pöytäkirjaan

saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelemäksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Liitetään pöytäkirjaan

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This document contains 28 pages before this page
Dokumentet inneholder 28 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 28 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 28 sider før denne side

Detta dokument innehåller 28 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende